



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru nad normotvorbou obcí

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Statutární město: Ústí nad Labem (dále jen „město“)

Návrh obecně závazné vyhlášky o regulaci užívání hlučné zábavní pyrotechniky
(dále jen „OZV“ nebo „návrh OZV“)

Předpokládané datum vydání: 6. března 2023

Předpokládané datum účinnosti: počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení

Na základě zákonného zmocnění:

- § 10 písm. a) a d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

K obsahu OZV:

Článek 2 – Omezení používání hlučné zábavní pyrotechniky

V souladu s principem proporcionality obecně platí, že obec by neměla zákazy (viz nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 69/04) formulovat plošně, ale **vždy jen v nejméně omezujícím rozsahu**. To znamená, že by měla regulaci určitého chování vztahovat zásadně na určitá, ve vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze chování a jeho způsobilosti (významnou měrou) narušit veřejný pořádek ve městě.

Upozorňujeme město, že Ministerstvo vnitra v rámci abstraktní kontroly zákonosti blíže nezkoumalo důvody, které město vedly ke zvolenému rozsahu regulace. Ministerstvo vnitra dále město **upozorňuje**, že v případě potřeby musí být schopno uvést, z jakých důvodů přistoupilo ke zvolenému rozsahu regulace, a tyto důvody vhodným způsobem prokázat (důvody musí být nediskriminačního charakteru a musí vycházet z objektivních kritérií).

V poznámce pod čarou č. 3 **doporučujeme** uvést aktuální odstavec § 5 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. Doba nočního klidu jako i možnost obce tuto dobu upravit obecně závaznou vyhláškou je nově uvedena v § 5 odst. 7 zákona.

Článek 3 – Výjimky z omezení používání hlučné zábavní pyrotechniky

K uvedené výjimce, lze konstatovat, že v rámci regulace činností způsobilých narušit veřejný pořádek má město možnost stanovit určité případy, na které se obecná právní úprava vztahovat nebude. Pokud se město rozhodne stanovit konkrétní výjimky přímo



v obecně závazné vyhlášce, musí postupovat na základě obecních kritérií, nikoliv např. pouze na základě osoby pořadatele akce.

Pokud zákon umožňuje obci zakázat či omezit obecně závaznou vyhláškou ze stanovených důvodů a ve veřejném zájmu určité činnosti, musí takové zákazy či omezení platit pro všechny případy, které splňují stanovené podmínky, a zejména pro všechny osoby, které by takové činnosti mohly či chtěly vykonávat, a to včetně obce samotné, jak konstatoval Ústavní soud ve svém nálezu Pl. ÚS 35/13 (Cheb).

V rámci abstraktní kontroly obecně závazné vyhlášky nebylo zkoumáno, na základě jakých důvodů město přistoupilo ke zvolenému rozsahu výjimek. **Upozorňujeme** město, že v případě potřeby musí být schopno uvést, z jakých důvodů přistoupilo ke zvolenému rozsahu výjimek a tyto důvody vhodným způsobem prokázat.

Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor návrhu OZV se zákonem.

Upozorňujeme, že Ministerstvo vnitra OZV posuzuje toliko v mezích abstraktní kontroly. V rámci abstraktní kontroly Ministerstvo vnitra nezkoumá konkrétní skutkové okolnosti ani důvody, jež město vedly k přijetí zamýšlené regulace.

Schválil: Mgr. Jakub Joklík, vedoucí oddělení dozoru nad normotvorbou obcí

V Praze dne 27. ledna 2023

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra