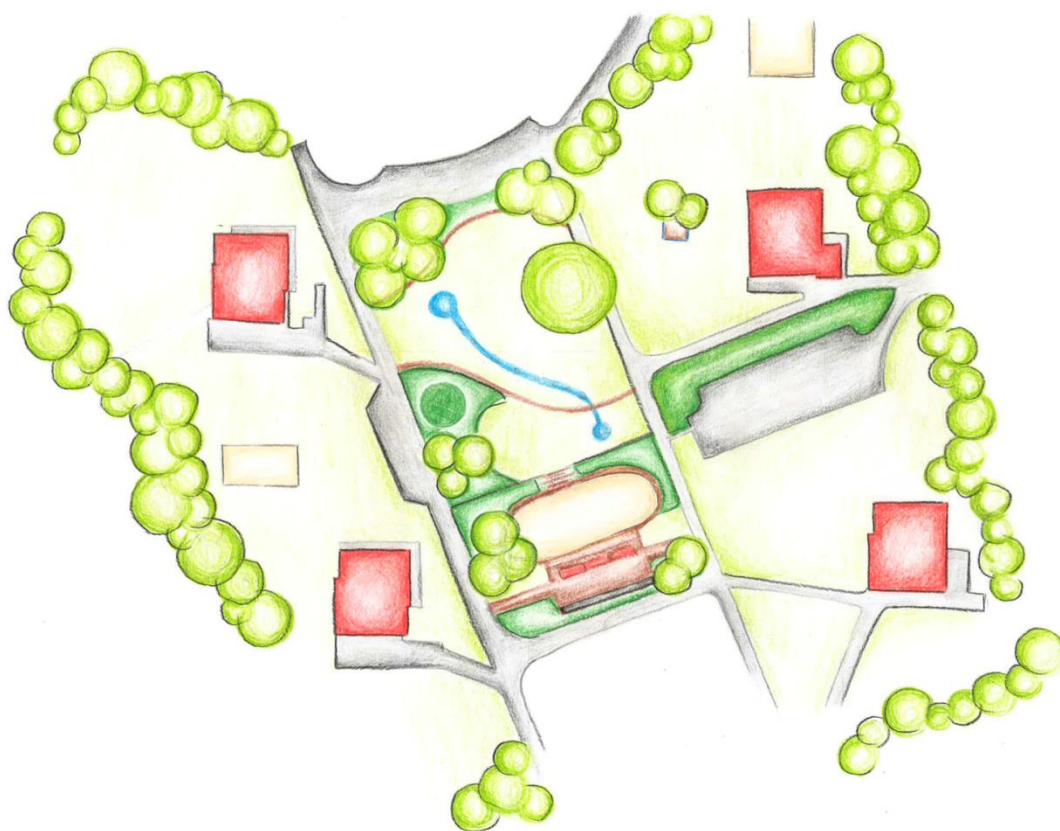


REGENERACE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ NA SÍDLIŠTI

PARK MÍRU



OBSAH:

1. Úvod.....	3
2. Sociologická studie.....	3
2.1.Úvod.....	3
2.2 Metoda a způsob realizace	3
2.3 Výsledky a hodnocení ankety.....	5
2.4 Závěr.....	9
3. Věková a sociální skladba obyvatel sídliště.....	9
4. Charakteristika úprav jednotlivých částí.....	10

1. Úvod

Magistrát města Ústí nad Labem se rozhodl revitalizovat sídliště v ul. Malátova a ul. Hoření. Toto sídliště (4 věžáky) bylo vybudované v 70. letech minulého století. Na výstavbu sídliště navázaly sadové úpravy, a zároveň výstavba soustavy mělkých bazénů a dětských herních prvků (projekty z roku 1975, 1976 a 1977). Bohužel postupem doby, kdy se do oprav všech prvků a komunikací vynakládaly pouze finance na běžné opravy, došel stav sídliště do takového stavu, kdy je žádána jeho celková revitalizace.

Revitalizace sídliště byla rozdělena na dvě části, a to „**Komunikace a parkoviště**“ a „**Sadové úpravy vč. návrhu vodního prvku a dětského hřiště**“:

V první části se řeší oprava stávajících povrchů, tedy všech komunikací (pojezdové a pěší) a parkovišť. Dojde ke sjednocení povrchů přilehlých vozovek, parkovišť a chodníků. Návrh bude proveden dle platných legislativních norem.

V druhé části se řeší sadové úpravy, tedy zeleň zejména v samotné části parku. S tím souvisí také likvidace stávajících nefunkční soustavy bazénů a nahrazení jednoduchým vodním prvkem (prameniště, potůček, mělké jezírko s molem). Dále dětská hřiště, která vyhoví všem věkovým skupinám. Neopomnělo se také na dospělou část obyvatel, kterým bude sloužit workout a cvičební prvky pro seniory.

2. Sociologická studie

2.1 Úvod

Před samotným zpracováním studie, projektu (projektové dokumentace), se provádí průzkum dotčených lidí, kteří v té dané lokalitě žijí. Přistoupili jsme tak k využití ankety – dotazníkový průzkum. Cílem bylo zjistit, co lidem v jejich okolí vadí, nebo co by naopak ve sém okolí uvítali, co by chtěli vylepšit. V našem případě se jednalo zejména o stav komunikací a parkoviště, stav nefunkčních vodních prvků, případně jejich náhrada. Dále nás zajímalo, zda by obyvatelé ocenili nová dětská hřiště, nebo odpočinkové plochy.

2.2 Metoda a způsob realizace

Jako nejvhodnější zjištění požadavků obyvatel na kvalitu jejich okolí jsme zvolili anketu – dotazníkový průzkum. Z ankety vyplyne, jak si lidé svého okolí váží, dále se dozvíme věkovou strukturu obyvatel žijících v této lokalitě, ale také jejich potřeby z hlediska nároků na kvalitu jejich okolí.

Sídliště se skládá ze čtyř vysokých věžáků, z nichž každý má 78 bytových jednotek, dohromady je to 312 bytových jednotek. Musíme počítat s tím, že v každé bytové jednotce bydlí jedna nebo dvě i více dospělých osob, dotazník se připravoval v počtu 400 ks. V první řadě byli obvoláni předsedové společenství vlastníků jednotlivých domů a byli obeznámeni s připravovaným projektem a způsobem průběhu dotazníkového průzkumu. Dotazníkový průzkum probíhal během šesti dnů. Dotazníky byly vhozeny všem bytovým jednotkám do schránky a ve vchodu byl umístěn sběrný box, kam lidé vyplněné dotazníky měli vhodit. Na nástěnku byl rovněž vylepen průvodní dopis s instrukcemi.

Samotný dotazník se skládá z 11 otázek, z toho 4 otázky identifikační, tj. k osobě dotázaného (věk, pohlaví, počet členů v domácnosti a počet dětí v domácnosti) a 6 otázek meritorních, základních obsahových. Základní statistické zpracování dat bylo provedeno standartním výpočetním způsobem v programu Microsoft Excel. Výzkumná data byla dále tříděna podle základních charakteristik respondentů (věk, pohlaví, počet členů v domácnosti), což nám umožnilo zjistit potřebné údaje o těchto respondentech.

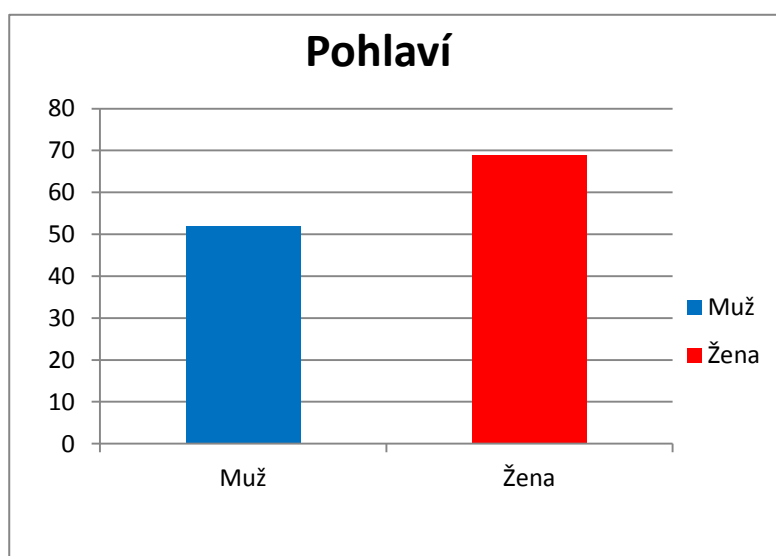
Dotazníkový průzkum - Regenerace veřejných prostranství na sídlištích - PARK MÍRU					
Pohlaví *	muž	žena			
Věk *	18 - 26	27 - 44	45 - 55	56 - 65	66 a více
Počet členů v domácnosti*	1	2 - 3	4 - 5	6 a více	
z toho dětí ve věku počet dětí	0 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 18	
Otázky:	ANO	NE			
1. Jste spokojen/a s odpočinkovými zónami před panelovými domy u Parku Míru?					
2. Chcete mít ve svém okolí fungující a bezpečný vodní prvek ?					
3. Jste spokojen/a s kvalitou dětského hřiště v Parku Míru?					
4. Jste spokojen/a s kvalitou komunikací v okolí Parku Míru?					
5. Ocenil/a by jste rekonstrukci parkoviště v nejbližším okolí Parku Míru?					
6. Co dalšího by jste uvítal/a v okolí svého bydliště?					
* hodící se zaškrtněte					

Obr. 1 – Dotazníkový průzkum - anketa

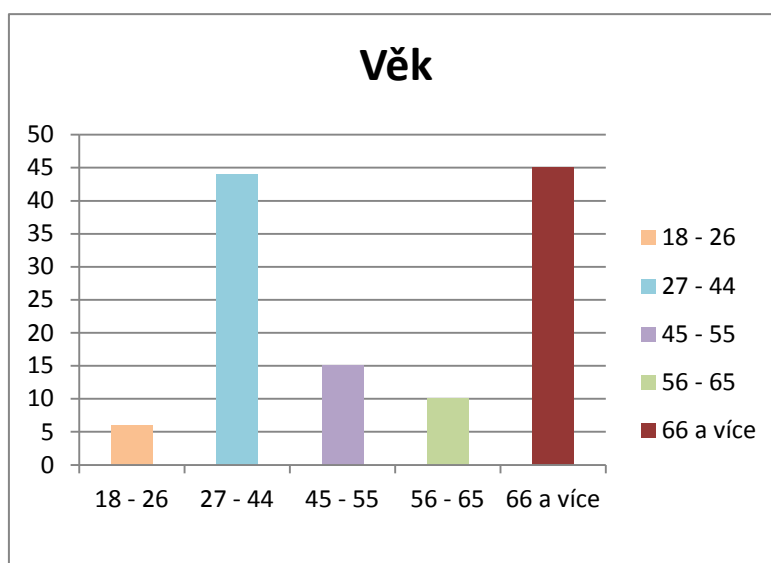
2.3 Výsledky a hodnocení ankety

Celkem bylo ze všech čtyř věžových domů vhozeno do jednotlivých sběrných košů 121 ks vyplněných dotazníků. Aktivita občanů je 30,25 %.

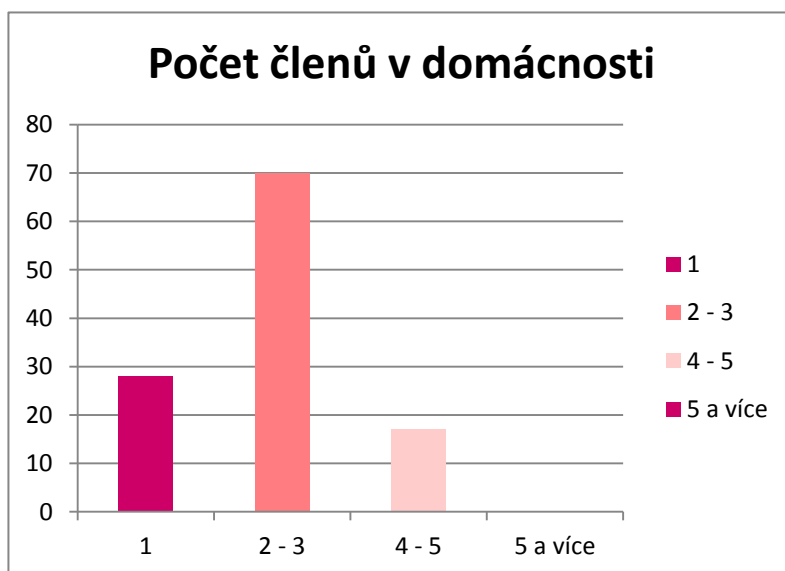
Z odevzdaného počtu dotazníků bylo zjištěno, že odpovědělo 69 žen a 52 mužů. Co se týká identifikačních otázek, tak největší věkovou skupinu zaujímají respondenti ve věku 27 – 44 let a 66 a více let, zatímco nejméně tvoří nejmladší skupina, a to respondenti ve věku 18 – 26 let. Nejvíce osob žije v domácnosti se dvěma až třemi dalšími osobami, nejméně pak se čtyřmi až pěti osobami, s více osobami nikdo. Z odpovědí respondentů pak také vyplývá, že nejvíce dětí je ve věku do 5 let, dále dětí v rozmezí věku 11 – 15 let a nejméně dětí je pak ve věku v rozmezí do 16 – 18 let.



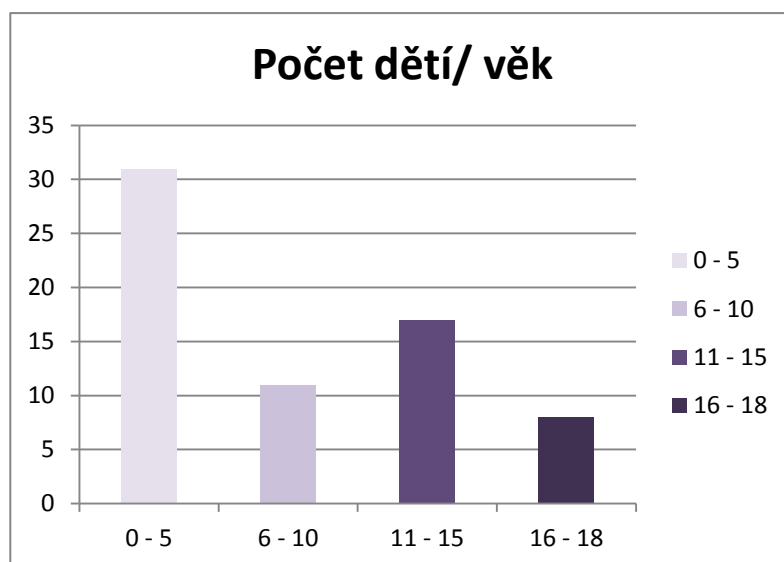
Obr. 2 – Ženy tvoří 57,02 % z celkového počtu respondentů



Obr. 3 – Nejvíce zastoupená věková skupina jsou obyvatelé ve věku 27 – 44 let (26,66 %) a ve věku 66 let a více (37,5 %)

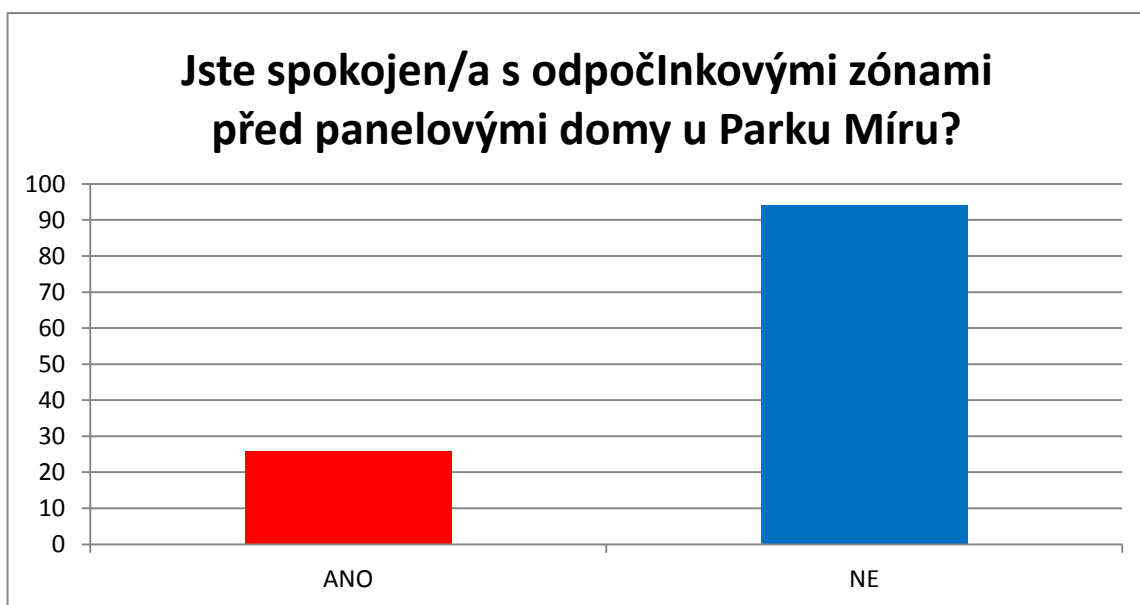


Obr. 4 – Nejvíce zastoupené jsou domácnosti s počtem členů 2 – 3 (60,87 %).

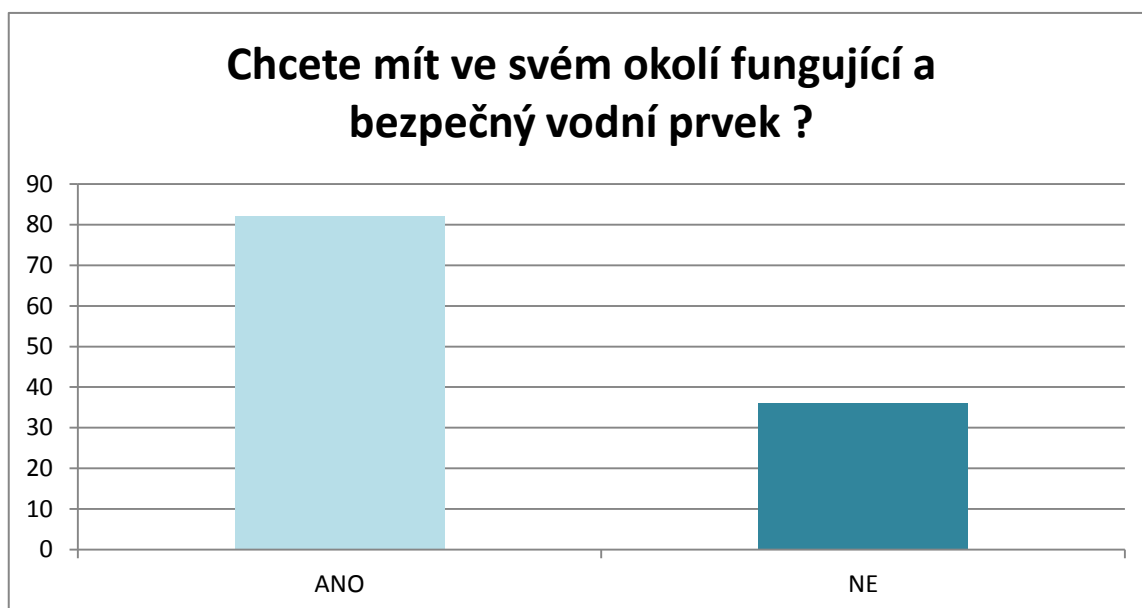


Obr. 5 – Nejvíce zastoupena je věková skupina dětí do pěti let (46,27 %).

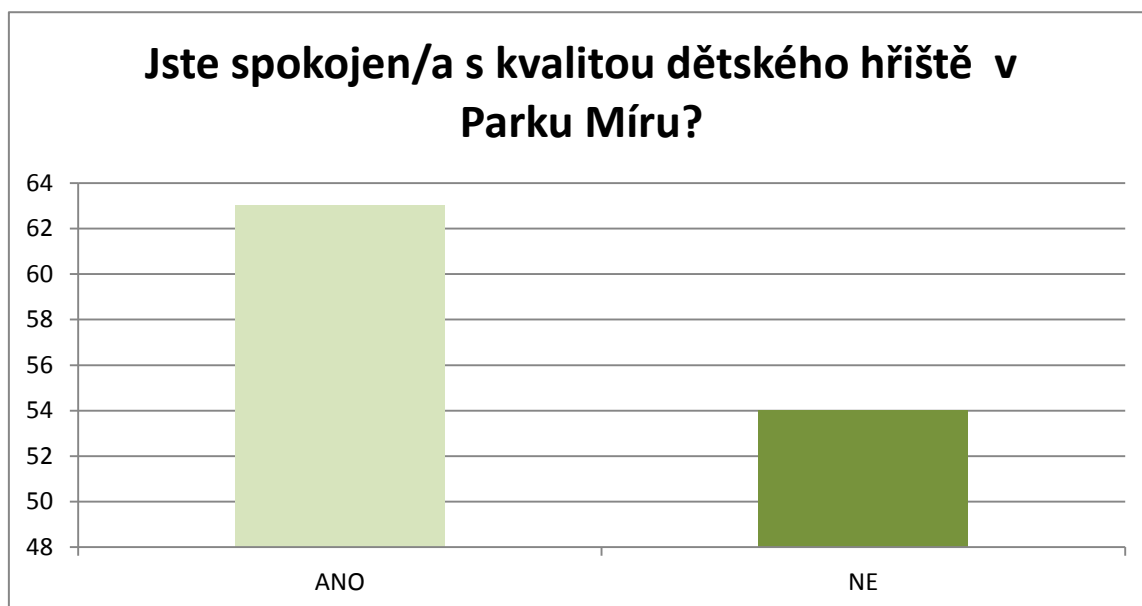
Co se týká základních otázek, které se týkaly spokojenosti s kvalitou lokality Parku Míru, odpovídali respondenti tak, že spíše nejsou spokojeni s kvalitou okolí okolo svého bydliště. Vadí jim především absence odpočinkových zón kolem domů, s tím je nespokojeno 78,33 % respondentů. Ve svém okolí by pak chtělo mít fungující bezpečný vodní prvek 69,49 % respondentů. S kvalitou dětského hřiště v Parku Míru je spokojeno 53,85 % obyvatel, tedy téměř polovina s kvalitou hřiště spokojená není. Co se týče kvality komunikací v okolí domů, s těmi je nespokojena velká většina respondentů, a to 84, 87 %. Stejně tak většina obyvatel, a to 93 %, by ocenila rekonstrukci parkoviště v Parku Míru.



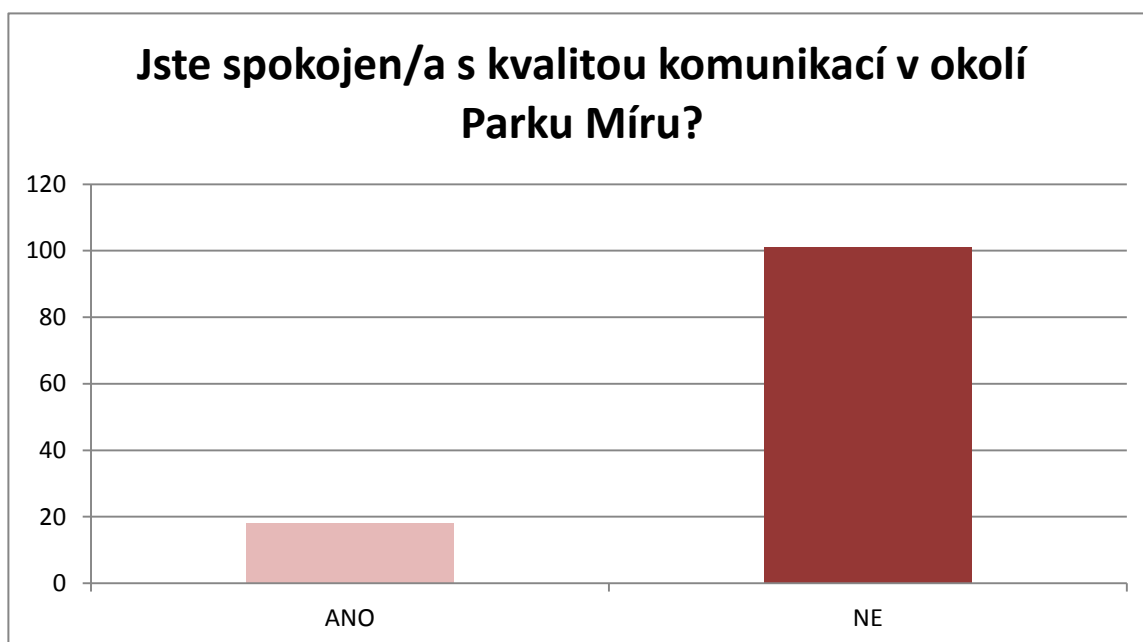
Obr. 6 – S odpočinkovými zónami je nespokojeno 78,33 % respondentů.



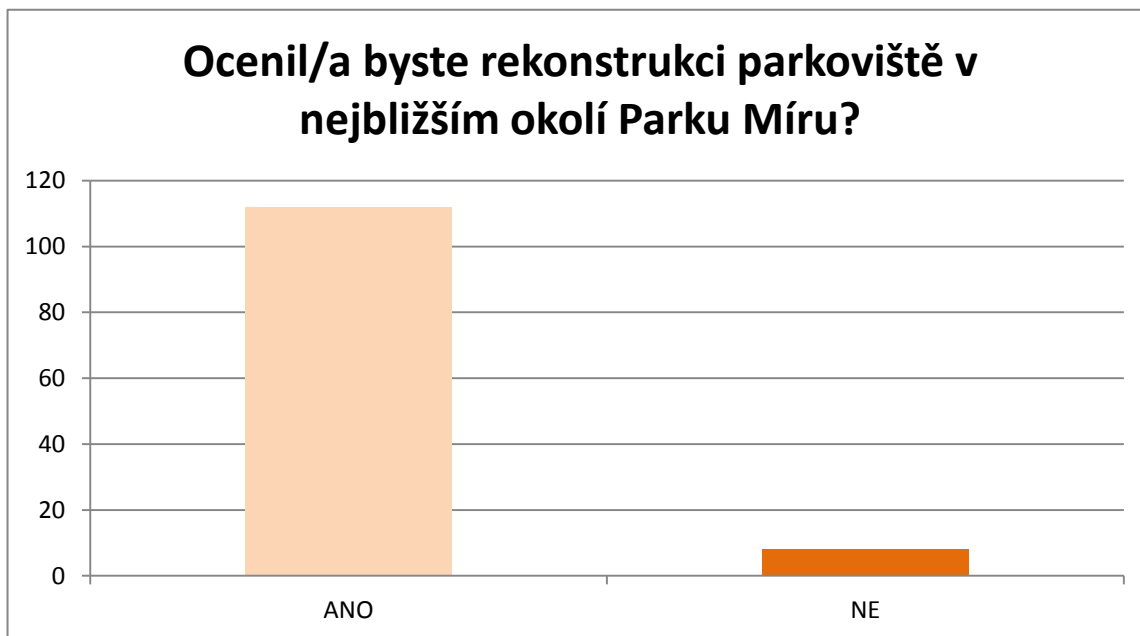
Obr. 7 – Fungující bezpečný vodní prvek by ve svém okolí ocenilo 69,49 % respondentů.



Obr. 8 – S kvalitou dětského hřiště je spokojeno jen 53,85 % respondentů.



Obr. 9 – S kvalitou komunikací v okolí Parku Míru není spokojeno 84,87 % respondentů.



Obr. 10 – Rekonstrukci parkoviště v nejbližším okolí Parku Míru by ocenilo 93 % respondentů.

Poslední bod ankety, kam respondenti mohli dopisovat konkrétní připomínky ke stavu okolí Parku Míru, je zhodnoceno následovně. Největším problémem je stav stávající zeleně, dále nedostatek laviček, nevyřešené okolí kontejnerového stání a především málo parkovacích míst a tristní stav komunikací a parkoviště.

2.4 Závěr

Z výsledků a hodnocení provedené ankety vychází, že lidé žijící v Parku Míru by uvítali v první řadě rekonstrukci stávajících komunikací a parkoviště, které jsou v tuto chvíli opravdu ve velmi špatném stavu. Obyvatelé se nebrání ani novému vodnímu prvku, který by nahradil ten současný vodní prvek v dezolátním stavu. Vzhledem k výsledkům týkající se počtu dětí a spokojenosti respondentů s kvalitou dětského hřiště se ve studii bude počítat hřištěm novým, a to pro všechny věkové skupiny dětí. Zároveň by respondenti ocenili více odpočinkových míst, které tu v současné chvíli nejsou, chybí zde také dostatek laviček.

3. Věková a sociální skladba obyvatel sídliště

Věková a sociální skladba se v průběhu let postupně měnila. Prostor okolo věžáků se řešil po dokončení jejich výstavby. V tuto dobu, po roce 1975, zde bydlely především mladé rodiny s dětmi. Tomu nasvědčuje především fakt, že zde bylo navrženo dětské hřiště, které svými prvky zasahovalo do téměř celé horní části parku. Například při budování růžových záhonů měly jednotlivé růže symbolizovat narození dětí v Ústí nad Labem v jednotlivých letech. Úpravy probíhající v těchto letech měly společenský význam, úpravy byly prováděny proto a takovým způsobem, aby byl prostor lidmi maximálně využíván.

Postupem času se skladba obyvatel začala obměňovat, hřiště se už tolik nevyužívala, děti dorůstaly. Zároveň se změnila situace, údržba probíhala i nadále, ale do ničeho nového se již neinvestovalo. Jediným krokem ke zlepšení byla likvidace (ne však úplná) stávajících herních prvků z palisády a výstavba nového oploceného dětského hřiště ve spodní části.

V současné době se zde nacházejí všechny věkové skupiny, tedy mladé rodiny s malými dětmi, ale v hojném počtu je zastoupena také starší generace, která tu mnohdy žije od samého začátku. Z výsledků ankety vychází, že respondenti ve věku 27 – 44 let jsou zde v zastoupení 36,66 % a současně lidé ve věku 66 let a více jsou zde v zastoupení 37,5 %. Z toho děti ve věku do 5 let je zde 46,27 %, zatímco děti ve věku 16 – 18 let tvoří skupinu velkou 11,94 %.

Vzhledem k tomu, že věžáky se nacházejí od centra města Ústí nad Labem cca 15 min. pěšky, je toto žádaná lokalita pro bydlení. Domy jsou zasazené do zeleně, která zároveň izoluje prostor od dvou rušnějších komunikací. V blízkosti se nacházejí obchody, základní a mateřská škola, autobusové zastávky, ale také například vstup do lokality Bertino údolí. V domech žijí lidé, kteří byt vlastní, což je většina, ale také lidé, kteří zde žijí v podnájmu. Nežijí tu nepřizpůsobiví občané, což dokládá také fakt, že domy jsou uvnitř čisté, současně se starají o nejbližší okolí domu. V jednom z věžáků si lidé vybudovali dokonce svou vlastní posilovnu.

4. Charakteristika úprav jednotlivých částí

Vzhledem k vyhodnocení ankety a zhodnocení celkového stavu sídliště v Parku Míru, bylo cílem studie upravit prostor parku tak, aby zde našly vyžití všechny věkové skupiny obyvatel bydlících v této části. V každém případě bude zachována plastika (susoší dětí) od Michaela Bílka. Cílem je prostor prosvětlit – jsou zde minulé výsadby, u kterých se v rámci povýsadbové péče neprováděly probírky. Probrání stromového patra, návrh keřového patra jen minimálně, použití trvalek a okrasných trav do šterku do skupin se solitérními kameny, v blízkosti cest. Chtěli bychom použít stejný materiál, který zde byl již použit při zakládání parku v 70. – 80. letech – na dlažbu, k výsadbám, k vodnímu prvku, atd.

Část 1 – Komunikace a parkoviště

Současný územní plán nám neumožňuje jakkoliv rozšiřovat stávající parkoviště, proto se komunikace a parkoviště budou pouze opravovat. Dojde k ucelení povrchů všech komunikací, nákresu vodorovného značení a úpravě stání na současných parkovištích.

Část 2 – Sadové úpravy vč. návrhu vodního prvku a dětského hřiště

Park se mírně svažuje, čehož bylo využito k návrhu umístění vodního prvku. V horní části se ponechá stromové patro a bude dosazeno nižší keřovou podsadbou, kterou bude lemovat cesta. Ve střední části povede další cesta, která propojuje obě strany panelových domů. Horní část a spodní část parku je oddělena zídkou, která je v současnosti příliš vysoká, proto se bude snižovat. Co se týče materiálu, opět bude použit čedič (alespoň z pohledové strany).

Horní a spodní část bude spojoval širší schodiště. Ve spodní části bude celou plochu tvořit dětské hřiště (v písku), kolem kterého povede cesta s lavičkami. Okolo bude navržena nízka keřová výsadba doplněná trvalkami.

Ve spodní části je dominantou susoší dětí, které se očistí a opraví. Přílehlá dlažba se nechá opravit a vnitřní záhony se osadí trvalkami. Stromové patro v obou částech bude víceméně zachováno.

V projektu budou řešeny také komunikace a parkoviště. Parkoviště musí zůstat stejně velká, neboť jejich rozšíření nedovoluje územní plán. Příjezdové cesty a chodníky budou řešeny až za budovu Tepelného hospodářství města Ústí nad Labem k ul. Malátova.

Cesty, zídky, schodiště, soliterní kameny:

Všechny cesty budou navrženy ze stejného materiálu, který zde byl již v minulosti použit. Zídka bude snížena a obložena či postavena z čediče. Ze stejného materiálu bude navrženo schodiště, které bude spojovat horní a spodní část parku. Soliterní kameny použité ve výsadbách budou čedičové.

Dětské hřiště:

Dětské hřiště ve spodní části parku by mělo být pro děti nejmenší i ty starší. Představou je velká lanová prolézačka s doplňujícími prvky jako pružinová houpadla, atd.

Dětské hřiště po levé straně by mělo sloužit jako jedna z mála rovných ploch zejména k jízdě na tříkolkách, odrážedlech, atd..

Hřiště v horní části by bylo pro starší děti až dospělé, tedy plocha pro různé sporty (volejbal, basketbal) a přidružené by mohlo být workoutové hřiště.

Samozřejmě by zde byl také prostor pro seniory, kteří využívají plochu po pravé straně k posezení.

Viz. příloha č. 1 (typy dětských hřišť)

Vodní prvek:

Vodní prvek bude tvořit navržený potok, který bude vyvěrat v horní části. Prameniště bude tvořeno velkými čedičovými kameny. Potok bude ve střední části protékat pod cestou (navržená lávka) a končit u zídky. Prameniště a samotný vodní tok bude osazen okrasnými travami a nízkými trvalkami, které by měly být charakteristické pro okolí vodních ploch.

Viz. Příloha č. 2 (nákres)

Návrh zeleně:

Stromové patro bude většinou zachováno. Některé stromy budou muset být pravděpodobně pokáceny ze zdravotního důvodu, jiné za účelem probrání a uvolnění ze zápoje.

V horní části se počítá s návrhem keřového patra jako podsadby, a to jak listnaté keřové skupiny, tak jehličnaté.

Ve střední části u terénní modelace se počítá s navržením nižší keřové výsadby (doplněné nižšími trvalkami), zejména na modelaci a po okrajích. Zbytek plochy bude odcloněn vyššími keři od příjezdové komunikace.

Plocha pod zídkou bude navržena z nižších keřů, podél cesty budou navrženy záhony z trvalek.

Zeleň okolo domů nebo parkoviště bude probrána, případně dosazena keřovým patrem či trvalkami.

Do volného prostoru mezi domy mohou být navrženy nové stromy tak, aby v budoucnu nestínily do oken a nevytvářely zde příliš stinný prostor.