

2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem

dne:

21. 11. 2022

bod programu:

1.

věc:

Obecně závazná vyhláška, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/2017 ze dne 5. 4. 2017 a obecně závazná vyhláška č. 2/2018 ze dne 19. 9. 2018

důvod předložení:

změna dosavadního právního názoru Ústavního soudu - nutná změna ozv

dopad na rozpočet:

Bez nároku na rozpočet

zpracoval:

Mgr.et Mgr Hana Petříková, právník

předkládá:

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

projednáno:

Mgr. Lucie Kinter Radičová, vedoucí právního oddělení
Mgr. Miloš Studenovský, tajemník magistrátu
Kateřina Slivová, Specialista GDPR

přizváni k jednání:

--

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

vydává

Obecně závaznou vyhlášku, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/2017 ze dne 5. 4. 2017 a obecně závazná vyhláška č. 2/2018 ze dne 19. 9. 2018

Přílohy:

č. 1 OZV návrh

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města Ústí nad Labem je předkládán zpracovaný návrh obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“), který reaguje na nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 7/21 ze dne 27. 7. 2021, ve kterém Ústavní soud přehodnotil svůj dosavadní právní názor a nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 69/04 ze dne 8. 3. 2007.

Zrušovací OZV v případě schválení zruší stávající OZV č. 1/2017, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství ze dne 5. 4. 2017 a OZV č. 2/2018, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2017, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství ze dne 19. 9. 2018.

OZV č. 1/2017, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství stejně jako OZV č. 2/2018, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2017, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství, byly vydány plně v souladu s ustanovením § 10 písm. a) a ustanovením § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) a v naprostém souladu s výkladem těchto ustanovení Ústavním soudem.

Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 69/04 ze dne 8. 3. 2007 v souladu se stanoveným principem proporcionality obecně stanoví, že obec by neměla zákazy formulovat plošně, ale vždy jen v nejméně omezujícím rozsahu. To znamená, že by obec měla regulaci určitého chování (v tomto případě požívání alkoholických nápojů) vztahovat zásadně a pouze na určitá, v obecně závazné vyhlášce vymezená místa, případě doby, a to vždy s přihlédnutím k povaze regulovaného chování a jeho způsobilosti narušit veřejný pořádek v obci. Způsob, který byl zvolen k definování těchto prostor v OZV v ustanovení čl. 3 - Zákaz požívání alkoholických nápojů, který spočívá v odkazu na „vymezené plochy veřejného prostranství“ jak uvádí odst. 1 tohoto článku, které jsou blíže specifikovány odst. 2 odkazem na mapové vymezení v přílohách a samotným mapovým vymezením obsaženým v přílohách č. 1 až 4, je v kontextu podrobnějšího výkladu zásadně nedostačující, protože tyto prostory dostatečně přesně nespecifikují a nevymezují.

V důsledku nového právního výkladu problematiky individuálního posuzování výjimek ze zákazu obsaženému v OZV, ke kterému došlo náležením Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 7/21 ze dne 27. 7. 2021 se část OZV v čl. 4 odst. 2 ve věci udělení individuální výjimky z regulace zavedené v OZV dostala do rozporu s čl. 104 odst. 3 a čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Ve výše uvedeném nálezu Ústavního soudu je uvedeno, že výjimky stejně jako samotný zákaz užívání alkoholických nápojů je nutné formulovat jako přímo použitelné obecné pravidlo chování a tyto výjimky naopak nelze formulovat tak, že jsou stanoveny na základě zákonem neupraveného veřejnoprávního povolení udělovaného obcí ad hoc pro jednotlivé případy, tak jak to to právě čl. 4 odst. 2 OZV umožňuje.

Tyto dva zásadní rozpory, které byly u daných OZV shledány, vedly k názoru, že z důvodu předběžné opatrnosti a v souladu s právním názorem MV ČR se Statutární město Ústí nad Labem rozhodlo vyhlášku zrušit v celém jejím rozsahu, aby dále nedocházelo k porušování ustanovení Ústavy České republiky a Listiny základních práv a svobod, a to především s ohledem na snahu zabránit možným právním následkům plynoucím z porušování těchto základních právních předpisů. Na nové úpravě této vyhlášky právní oddělení již pracuje, ale s ohledem na náročnost této přípravy, a to především v souvislosti s přesnějším vymezením a konkretizací prostor, kterých se bude zákaz týkat a které vyžaduje spolupráci s městskými obvody, není možné v krátkém termínu novou OZV řádně zpracovat.

Návrh OZV byl rozeslán i na jednotlivé MO.

Z důvodu naléhavého obecného zájmu byla účinnost, v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů, stanovena na den následující po dni vyhlášení. Naléhavým obecným zájmem je potřeba napravit rozpor OZV se zákonem.

Důvodová zpráva:

Obsah OZV byl konzultován s Ministerstvem vnitra České republiky a nebyl zde shledán rozpor se zákonem.

Přílohy:

č. 1 OZV1/2017

č. 2 OZV 2/2018