

11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem

dne:

25. 6. 2020

bod programu:

3.

věc:

Přiznání mimořádné odměny za částečný úspěch ve věci „Most přes řeku Labe pod Mariánskou skalou, Ústí nad Labem“

důvod předložení:

zákon o obcích - schválení majetkoprávní dispozice příslušným orgánem obce

dopad na rozpočet:

Ano

zpracoval:

Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru

předkládá:

Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

projednáno:

Rada
Mgr. Miloš Studenovský, tajemník magistrátu

přizvání k jednání:

JUDr. Lubomír Bejdl advokát advokátní kanceláře Bejdl & Hendrych, se sídlem Vaníčkova 1112/27,
400 01, Ústí nad Labem

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

schvaluje

poskytnutí jednorázové mimořádné odměny za právní zastoupení ve výši 605 000,- Kč včetně DPH JUDr. Lubomíru Bejdlovi advokátovi advokátní kanceláře Bejdl & Hendrych, se sídlem Vaníčkova 1112/27, 400 01, Ústí nad Labem za částečný úspěch ve věci spočívající v pravomocně zamítnuté žalobě ve věci „Most přes řeku Labe pod Mariánskou skalou, Ústí nad Labem“ do částky 105 411 409,35 Kč s úrokem z prodlení z této částky ve výši 18,25 % ročně od 4.12.1998 do zaplacení

Důvodová zpráva:

Dne 28. 12. 1994 byla mezi společností Hutní montáže Ostrava, a.s., jako zhotovitelem (dále jen „žalobce“) a statutárním městem Ústí nad Labem, jako objednatelem (dále jen „žalovaný“ či „žalovaná“), uzavřena smlouva o dílo č. 102.2/2882/Vác, jejímž předmětem byl závazek zhotovitele provést pro objednatele stavbu silničního mostu přes řeku Labe pod Mariánskou skálou, spolu se zhotovením dokumentace pro stavební povolení, zajištěním stavebního povolení, zhotovením realizační dokumentace stavby a zhotovením výkresů skutečného provedení stavby. Předmětné dílo bylo dokončeno v červenci 1998.

Dne 6. dubna 1999 se žalobce podanou žalobu domáhal na žalovaném zaplacení částky v celkové výši 215 298 576,60 Kč, spolu s 18% úrokem z prodlení od data podání žaloby až do zaplacení, dále pak zaplacení náhrady nákladů řízení, tj. zaplacený soudní poplatek v částce 1 000 000,-- Kč a náklady právního zastoupení advokátem.

Celkově požadovaná částka po následně žalobcem učiněných podáních v průběhu soudního řízení činí částku 255 907 717,50 Kč s příslušenstvím, která je složená z následujících samostatně uplatněných nároků:

a) 140 963 164,32 Kč s příslušenstvím z důvodů údajné změny předmětu díla, neboť dle názoru žalobce žalovaný přijal zásady konstrukčního řešení příčných řezů mostu, které co do rozsahu, ale zejména způsobu provedení díla, se podstatným způsobem lišily od nabídky, na jejímž základě byl vymezen předmět díla ve smlouvě o dílo a postavena předmětná stavba. Zhotovené dílo je tedy kvantitativně i kvalitativně lepší, vyšší, „jedinečné a unikátní“, než dílo, které bylo sjednáno ve smlouvě o dílo.

Následnými podáními (zejména rozšíření žaloby o 57 763 677,-Kč, vzetí žaloby co do částky 14 788 130,-- Kč, včetně dalších dílčích dispozic s návrhem) soud při jednání konaném dne 25. 2. 2013 připustil změnu žaloby tak, že tento nárok byl stanoven na částku ve výši 183 938 711,-Kč s příslušenstvím.

b) 18 305 546,40 Kč s příslušenstvím, jako nedoplatek valorizace, a to jednak v návaznosti na nezaplacení úměrně vyšší ceny díla a jednak na neoprávněně rozporovaná ustanovení smlouvy o dílo týkající se sjednané valorizace ceny díla,

c) 14 788 130,06 Kč s příslušenstvím, jako nedoplatky dílčích faktur, tedy nezaplacené dílčí faktury var. symbolu 8775100042, 8775100083 a 8775100064,

d) 22 519 438 Kč s příslušenstvím uplatněná smluvní pokuta za prodlení se splněním závazků, tj. smluvní pokuta za pozdní proplacení předložených faktur (z této částky vzal žalobce zpět částku 44 328,12 Kč a částku 2 322 078,-- Kč). Současný požadavek na zaplacení činí celkovou částku 20 153 032,26 Kč s příslušenstvím,

e) 18 722 297,85 Kč s příslušenstvím, jako zákonný úrok z prodlení, vypočtený z části ceny díla financované ze zdrojů zajištěných žalobcem.

Vedle této žaloby podal žalobce také dne 11. února 2008 návrh na vydání předběžného opatření, kterým se domáhaly na žalovaném zdržet se nakládání s mostem přes řeku Labe pod Mariánskou skálou v Ústí nad Labem, spolu s pozemkovými parcelami. Okresní soud v Ústí nad Labem usnesením ze dne 14. února 2008 požadované předběžné opatření nařídil. Na základě žalovaným podaného odvolání ze dne 5. 3. 2008 Krajský soud v Ústí nad Labem usnesením ze dne 24. dubna 2008 nařízené předběžné opatření zrušil.

Vlastní projednání věci před Okresním soudem v Ústí nad Labem bylo započato jednáním soudu

Důvodová zpráva:

konaném dne 5. 11. 1999. Po 16-ti jednáních soudu, zpracování dvou znaleckých posudků (Ústav soudního inženýrství Vysokého učení technického v Brně, Znalecký ústav Českého vysokého učení technického v Praze), vydal Okresní soud v Ústí nad Labem po více jak 12 letech dne 25. 2. 2013 částečný rozsudek, kterým uložil žalovanému zaplatit částku 183 938 711,-Kč spolu s úrokem z prodlení ve výši 18,25 % ročně z částky 183 938 711,-Kč od 4. 12. 1998 do zaplacení. Proti tomuto rozhodnutí bylo dne 25. 4. 2013 podáno odvolání, na základě kterého Krajský soud v Ústí nad Labem po obsáhlém projednání věci dne 12. 6. 2014 svým usnesením rozsudek Okresního soudu v Ústí nad Labem zrušil a věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí se závazným právním názorem.

Nové projednávání věci před Okresním soudem v Ústí nad Labem započalo jednáním konaném dne 11. 5. 2015. Opět po 14-ti jednáních vydal Okresní soud v Ústí nad Labem po více jak 4 letech dne 13. 5. 2019 částečný rozsudek, kterým

- I. uložil žalovanému zaplatit částku 78 527 301,65 Kč spolu s úrokem z prodlení ve výši 18,25 % ročně od 4. 12. 1998 do zaplacení,
- II. do částky 105 411 409,35 Kč s úrokem z prodlení z této částky ve výši 18,25% ročně od 4. 12. 1998 do zaplacení žalobu zamítl,
- III. o zbývajících nárocích a nákladech řízení bude rozhodnuto v konečném rozhodnutí.

Proti výroku pod bodem I. částečného rozhodnutí Okresního soudu ze dne 13. 5. 2019 podala žalovaná dne 17. 7. 2019 odvolání. Žalobce se proti tomuto rozhodnutí neodvolal. Žaloba je tudíž do částky 105 411 409,35 Kč s úrokem z prodlení z této částky ve výši 18,25% ročně od 4. 12. 1998 do zaplacení pravomocně zamítnutá.

Předmětem sporu je tedy již „pouze“ částka 78 527 301,65 Kč s příslušenstvím spolu se zbývajícími nároky, o kterých se doposud nejednalo a které jsou v žalobě ze dne 6. 4. 1999 uplatněny (tj. částka ve výši 18 305 546,40 Kč, jako nedoplatek valorizace, částka ve výši 14 788 130,06 Kč, jako nedoplatky dílčích faktur, částka ve výši 22 519 438,-Kč, resp. 20 153 032,26 Kč, jako uplatněná smluvní pokuta za prodlení se splněním závazků a částka 18 722 297,85 Kč, jako zákonný úrok z prodlení).

O podaném odvolání žalované Krajský soud v Ústí nad Labem uskutečnil dvě jednání (dne 28. 1. 2020 a dne 18. 2. 2020). Další jednání je nařízeno na den 16. 6. 2020.

Jak ze shora podaného vyplývá, je tento soudní spor veden již po dobu necelých 21 let. Vedle této časové náročnosti, výše žalované částky, je tento soudní spor složitý jak po stránce právní, tak i po stránce technické, kdy některé technické otázky musely být vícekrát osobně konzultovány s Ing. Komínkem, dříve působící ve fa. CityPlan s.r.o., která zabezpečovala inženýrskou činnost při přípravě a vlastní realizaci stavby (např. konzultace problematiky významu a náplně tzv. výrobních porad, vazby jednotlivých stupňů projektové dokumentace stavby ve vztahu k optimalizační studii, otázky příčných řezů mostovky, změna počtu závěsných lan, změna konstrukčního systému pylonu, otázka významu optimalizační studie, včetně okolností jejího zpracování apod.). V dané věci byla vyhotovena řada nesčetných podání soudu reagující na zpracované znalecké posudky, stav soudního sporu, jakož i na vlastní podání žalobce. K dnešnímu dni tak za dobu necelých 21 let byla v soudním sporu zabezpečena vlastní příprava a účast na 32 soudních jednání, vedle toho bylo sepsáno a podáno celkem 26 zásadních podání a stanovisek, vlastní soudní spis již čítá přes 2 200 stran.

Lze očekávat, že Krajský soud v Ústí nad Labem nejpozději do konce roku 2020 rozhodne o podaném odvolání, kdy poté bude spor již veden stran doposud neprojednaných a nerozhodnutých nároků žalobce.

Advokátní kancelář Bejdl & Hendrych zastupovala město Ústí nad Labem od 19. 12. 1994 na základě

Důvodová zpráva:

smlouvy o poskytování právní pomoci ve věcech týkajících se činností investičního odboru, zejména zpracování právních rozborů, konzultací a připomínkování podkladů k uzavírání smluvních vztahů, zastupování před soudy a jinými orgány v oblasti obchodního, občanského a správního práva. Bezprostředně po podání předmětné žaloby ze strany žalobce, byla JUDr. Lubomíru Bejdlovi ze strany města Ústí nad Labem udělena samostatná plná moc k zastupování v soudním sporu. Ve smyslu ujednání v této plné moci obsaženém byla poskytovaná právní pomoc v soudním sporu odměňována do března 2012 ve smyslu advokátního tarifu, tj. dle vyhl. č. 177/1996 Sb. za každý úkon právní služby. Tato praxe byla 19. 12. 2012 změněna uzavřením nové smlouvy o poskytování právních služeb (dále jen „smlouva“), dle které tarifní odměna dle vyhl. č. 177/1996 Sb., byla nahrazena paušální měsíční odměnou ve výši 17 500,-Kč + DPH. Mimořádná odměna dle této smlouvy náleží pouze v případě plného úspěchu ve věci, když dle čl. II. odst. 1 písm.) b smlouvy náleží advokátní kanceláři jednorázová odměna ve výši 1.000.000,-Kč pro případ, když bude žaloba ve věci „Most přes řeku Labe pod Mariánskou skalou, Ústí nad Labem“ v plném rozsahu zamítnuta (plný úspěch ve věci). V článku VII. Závěrečná ujednání, odst. 7. smlouvy bylo sjednáno, že v případě dohody o mimosoudním vyrovnání náleží advokátovi od klienta jednorázová odměna ve výši 0,75% z částky, která se rovná rozdílu hodnoty jistiny předmětného sporu a výši mimosoudního vyrovnání.

V dané věci k mimosoudnímu vyrovnání nedošlo, nedošlo také k zamítnutí celé žaloby, vydáním částečného rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Labem, kterým došlo k pravomocnému zamítnutí žaloby do částky 105 411 409,35 Kč s úrokem z prodlení z této částky ve výši 18,25 % ročně od 4.12.1998 do zaplacení je však zaznamenán faktický nesporný úspěch ve věci. Na základě výše uvedeného, při analogickém použití shora citovaného ustanovení čl. II. odst. 1 písm.) b smlouvy a čl. VII. odst. 7 smlouvy o poskytování právní pomoci ze dne 19. 12. 2012 je zastupitelstvu města navrženo přijmout usnesení, ve které schválí poskytnutí jednorázové mimořádné odměny za právní zastoupení ve výši 605 000,- Kč včetně DPH (tj. 500 000,- Kč bez DPH) JUDr. Lubomíru Bejdlovi advokátovi advokátní kanceláře Bejdl & Hendrych, se sídlem Vaníčkova 1112/27, 400 01, Ústí nad Labem za částečný úspěch ve věci spočívající v pravomocně zamítnuté žalobě ve věci „Most přes řeku Labe pod Mariánskou skalou, Ústí nad Labem“ do částky 105 411 409,35 Kč s úrokem z prodlení z této částky ve výši 18,25 % ročně od 4.12.1998 do zaplacení.

V případě, že zastupitelstvo město schválí poskytnutí mimořádné odměny, bude předloženo ke schválení rozpočtové opatření spojené se zvýšením neinvestiční části výdajového rozpočtu právního odboru.

Přílohy:

č. 1 rozsudek OS v ÚL ze dne 13.5.2019